



รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เพื่อประกอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเขตพื้นที่ศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2567 (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) เพื่อเป็นการดำเนินการภายใต้กรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่สำคัญ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการและเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามนโยบาย ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เข้าร่วมประชุมต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุป	1
บทที่ 1 บทนำ	6
- ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ	6
บทที่ 2 วิธีการประเมิน	8
- ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	8
- รายละเอียดการประเมิน ITA	9
บทที่ 3 ผลการประเมิน	13
บทที่ 4 สรุป /รายงานผลการป้องกันการทุจริต	16

บทสรุป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและนำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรฐานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

1. สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ผลจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 97.68 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ผ่านดี โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89.16

ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ตารางสรุปคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	64	-	-
2559	87.23	เพิ่มขึ้น	+23.23
2560	86.13	ลดลง	-1.1
2561	81.76	ลดลง	-4.37
2562	72.92	ลดลง	-8.84
2563	69.66	ลดลง	-3.26
2564	93.01	เพิ่มขึ้น	+23.35
2565	98.23	เพิ่มขึ้น	+5.22
2566	96.88	ลดลง	-1.35
2567	97.68	เพิ่มขึ้น	+0.8

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	แหล่งที่มาของคะแนน/คะแนน				หมายเหตุ
		IIT	EIT1	EIT2	OIT	
1	การปฏิบัติหน้าที่	100				
2	การใช้งบประมาณ	98.50				
3	การใช้อำนาจ	99.86				
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100				
6	คุณภาพการดำเนินงาน		100	98.85		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		100	100		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		100	100		
9	การเปิดเผยข้อมูล -ข้อมูลพื้นฐาน -การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ -การจัดซื้อจัดจ้าง -การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -การส่งเสริมความโปร่งใส				83.33 100 87.50 100 75	
10	การป้องกันการทุจริต -การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน -การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				100 100	

1.2 จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังนี้

ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.90 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน สามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ได้ตั้งเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 100 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

2.อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

2.1. ผลการจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ได้คะแนน 97.68 ระดับคุณภาพ ผ่านดี ซึ่งมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น +0.8

2.2 จากการพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 100

2.3 จากการพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 มีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

3.1 การประชุมชี้แจงของสำนักงานพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการประชุมออนไลน์บางครั้งการประชุมอาจมีการคลาดเคลื่อนและบางตัวชี้วัดยังไม่เข้าใจ

3.2 ประเด็นตัวชี้วัดและรายละเอียดการพิจารณาสำหรับการประเมินมีค่อนข้างมากและมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น ทำให้บางตัวชี้วัดใส่ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน อย่างเช่น อย่างน้อยประกอบด้วย คือการให้ใส่ข้อมูลให้ครบถ้วน แต่ยกตัวอย่างเช่น คือใส่ข้อมูลเท่าที่มี

3.3 การดำเนินงานของโครงการไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากกรมได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้เกิดความล่าช้า เสียโอกาสในการขับเคลื่อนงานตามช่วงเวลาที่ได้วางแผนไว้

4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

4.1 ปรับวิธีการดำเนินกิจกรรมบางรายการและบูรณาการการประเมิน ITA กับกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อลดการใช้จ่ายงบประมาณ แต่เกิดประโยชน์สูงสุดในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

4.2 สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชุมบุคลากรในหน่วยงาน โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นประธานที่ประชุม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการเตรียมรับการประเมินตามเครื่องมือประเมินประจำปีงบประมาณ 2568 ให้เกิดความชัดเจน

4.3 นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาสู่การปฏิบัติ นำผลวิเคราะห์การประเมินปีงบประมาณ 2566 ชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบทราบร่วมกัน จุดที่ควรพัฒนา จุดแข็ง ของแต่ละตัวชี้วัด(OIT) เพื่อให้เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ 2587 ได้อย่างถูกต้อง

4.4 มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้รับผิดชอบ ผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด(OIT) ให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่นๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบันทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรม ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหาและพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้างและมีปัจจัยความสำเร็จ ในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாத่างสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริตสามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิดไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมทุจริตของหน่วยงานในสังกัด เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสำนึก ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย

/-นอกจาก...

นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลัก ของการพัฒนาประเทศและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาพร้อมทั้งแผนงาน / โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผล เป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์ การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาลของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดและให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

บทที่ 2 วิธีการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

2. รายละเอียดการประเมิน ITA

ตัวชี้วัดของแบบวัด IIT (ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เก็บข้อมูลจากบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในตัวชี้วัดที่ 1 - ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวน 15 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดของแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีโอกาสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในตัวชี้วัดที่ 6- ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวน 9 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดของแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดที่ 9- ตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

/-ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1...

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		ใช้อำนาจ	-	6
		ใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

3. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

4. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2567 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

บทที่ 3 ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 จำแนกรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ย 98.50 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนเฉลี่ย 99.86 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเฉลี่ย 99.42 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเฉลี่ย 89.16 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเฉลี่ย 100 อยู่ในระดับ AA

ตารางสรุปคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	64	-	-
2559	87.23	เพิ่มขึ้น	+23.23
2560	86.13	ลดลง	-1.1
2561	81.76	ลดลง	-4.37
2562	72.92	ลดลง	-8.84
2563	69.66	ลดลง	-3.26
2564	93.01	เพิ่มขึ้น	+23.35
2565	98.23	เพิ่มขึ้น	+5.22
2566	96.88	ลดลง	-1.35
2567	97.68	เพิ่มขึ้น	+0.8

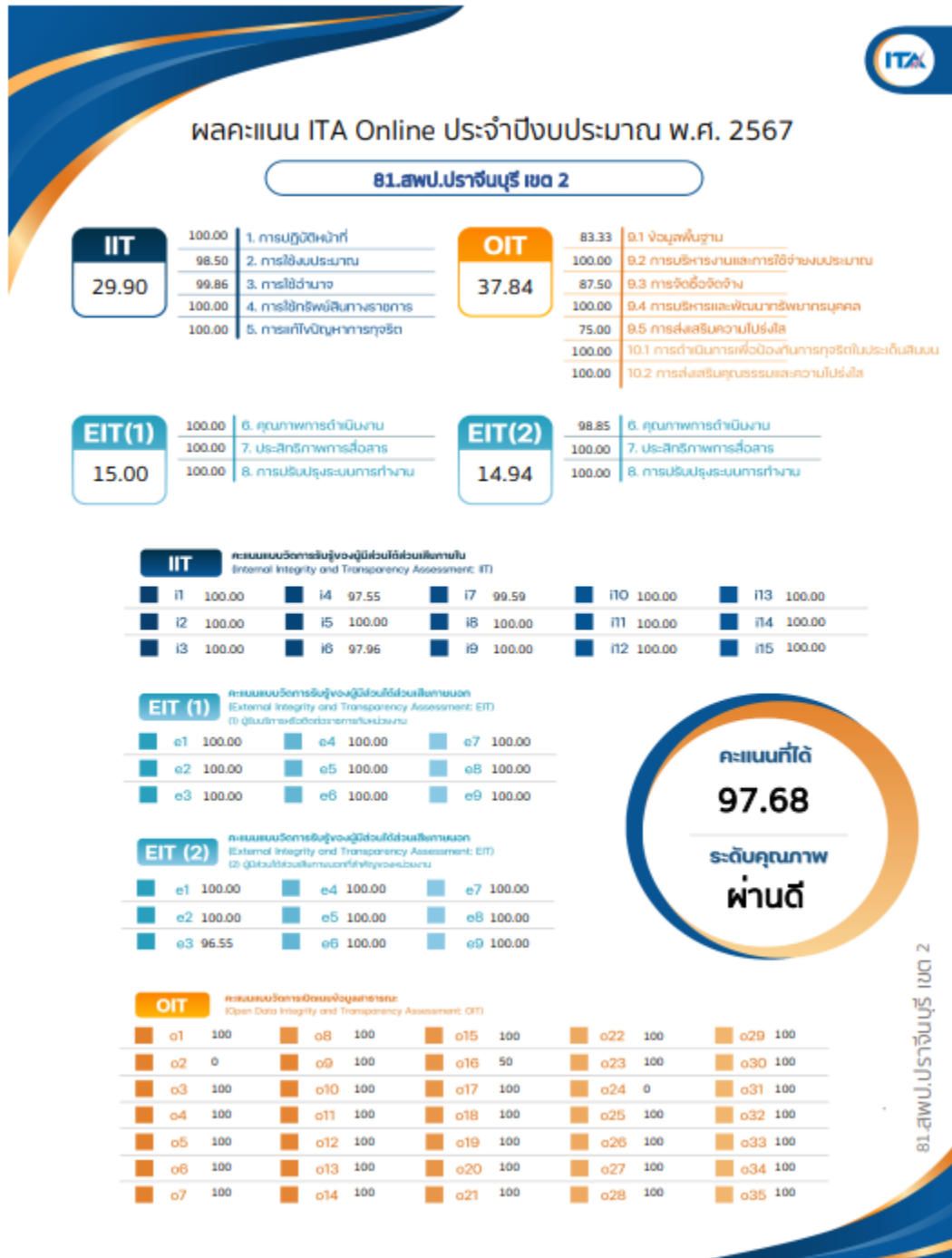
/-การประเมิน...

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	แหล่งที่มาของคะแนน/คะแนน				หมายเหตุ
		IIT	EIT1	EIT2	OIT	
1	การปฏิบัติหน้าที่	100				
2	การใช้งบประมาณ	98.50				
3	การใช้อำนาจ	99.86				
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100				
6	คุณภาพการดำเนินงาน		100	98.85		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		100	100		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		100	100		
9	การเปิดเผยข้อมูล -ข้อมูลพื้นฐาน -การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ -การจัดซื้อจัดจ้าง -การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -การส่งเสริมความโปร่งใส				83.33 100 87.50 100 75	
10	การป้องกันการทุจริต -การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน -การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				100 100	

/-ผลคะแนนคุณธรรม...

ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



บทที่ 4

สรุปผลการประเมิน/รายงานผลการป้องกันการทุจริต

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1.สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัด ที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัด
ที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน
เต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนน้อยที่สุด 89.16 คะแนน

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจาก
เอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัด ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	แหล่งที่มาของคะแนน/คะแนน				หมายเหตุ
		IIT	EIT1	EIT2	OIT	
1	การปฏิบัติหน้าที่	100				
2	การใช้งบประมาณ	98.50				
3	การใช้อำนาจ	99.86				
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100				
6	คุณภาพการดำเนินงาน		100	98.85		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		100	100		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		100	100		
9	การเปิดเผยข้อมูล -ข้อมูลพื้นฐาน -การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ -การจัดซื้อจัดจ้าง -การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -การส่งเสริมความโปร่งใส				83.33 100 87.50 100 75	
10	การป้องกันการทุจริต -การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตใน ประเด็นสินบน -การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				100 100	

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปี พ.ศ. 2567

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย งบประมาณ	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ปัญหา/ อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1.	ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	17,100	17,100	จัดกิจกรรมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2	เชิงปริมาณ ร้อยละ 85 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการประชุมสัมมนา เพื่อยกระดับ ITA เชิงคุณภาพ ร้อยละ 100 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีผลการพัฒนาที่แสดงถึงความสำเร็จในการยกระดับผลการประเมิน ITA ที่สูงขึ้น	ไม่มี	ไม่มี	กลุ่ม อำนวยการ
2	ตรวจสอบแบบฟอร์มการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 (OIT)	21,460	21,460	-แต่งตั้งคณะกรรมการในการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2567 -ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล -นำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์	เชิงปริมาณ ผลการประเมิน ITA มีคะแนนที่สูงขึ้น เชิงคุณภาพ ผลการประเมินในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้นเกินร้อยละ 95	ไม่มี	ไม่มี	กลุ่ม อำนวยการ